

Programul Operational Tranzitie Justă - POTJ

ANNEX V

Template for programmes supported from the ERDF (Investment for Jobs and growth goal), ESF+, the JTF, the Cohesion Fund and the EMFF – Article 16(3)

CCI	
Title in EN	Just Transition Operational Programme
Title in national language(s)	Programul Operational Tranziție Justă
Version	
First year	2021
Last year	2027
Eligible from	
Eligible until	
Commission decision number	
Commission decision date	
Member State amending decision number	
Member State amending decision entry into force date	
Non substantial transfer (art. 19.5)	Yes/No
NUTS regions covered by the programme (not applicable to the EMFF)	NUTS 3
Fund concerned	<input type="checkbox"/> ERDF
	<input type="checkbox"/> Cohesion Fund
	<input type="checkbox"/> ESF+
	<input checked="" type="checkbox"/> JTF
	<input type="checkbox"/> EMFF

* Numbers in square brackets refer to number of characters.”

1. Programme strategy: main development challenges and policy responses

Reference: Article 17(3)(a)(i)-(vii) and 17(3)(b) CPR

Text field [30 000]

POTJ 2021-2027 este elaborat în concordanță cu obiectivul specific dedicat al Fondului pentru Tranziție Justă, care vizează permiterea regiunilor și oamenilor de a aborda impactul social, economic și de mediu al tranziției către o economie neutră din punct de vedere climatic, obiectiv specific stabilit la același nivel și menționat împreună cu obiectivele de politică prevăzute la articolul (4) din Regulamentul UE (noul RDC)

Totodată, în elaborarea Programului Operațional Tranziție Justă (POTJ) s-au avut în vedere

nevoile de dezvoltare ale României, Semestrul European de coordonare a politicilor economice, care oferă un cadru pentru identificarea priorităților naționale în materie de reforme și monitorizarea implementării acestora, obiectivele și contribuțiile naționale la realizarea obiectivelor UE privind schimbările climatice prezentate în proiectul Planului Național Integrat în domeniul Energiei și Schimbărilor Climatice (PNIESC) pentru perioada 2021-2030, Recomandările Specifice de Țară din cadrul Anexei D a Raportului de Țară, Programul Național de Reformă 2019-2020 precum și planurile și strategiile regionale/locale de dezvoltare.

Ținând seama de analiza documentelor menționate mai sus vor fi realizate planurile teritoriale pentru o tranziție justă (PTTJ), care prezintă, cele mai afectate teritorii care trebuie sprijinite, stabilesc provocările sociale, economice și de mediu, oferă detalii cu privire la nevoile în materie de diversificare economică, de recalificare a personalului și de reabilitare a mediului precum și proiectul procesului de tranziție până în 2030. Aceste PTTJ constituie baza pe care este elaborat POTJ.

Acțiunile care vor face obiectul finanțării POTJ, așa cum se prevede în Pactul ecologic european și în Planul de investiții pentru o Europă durabilă, vin în completarea celorlalte acțiuni din următorul cadru financiar multianual pentru perioada 2021-2027, însă din perspectiva unică de a contribui la abordarea consecințelor sociale și economice ale tranziției către neutralitatea climatică a Uniunii prin utilizarea la un loc a finanțărilor oferite în domeniul climei și al obiectivelor sociale la nivel regional.

Prin intervențiile selectate, POTJ va promova diversificarea economică a celor mai afectate teritorii împreună cu măsuri de recalificare și incluziune activă a lucrătorilor și a persoanelor aflate în căutarea unui loc de muncă, însă va sprijini totodata și transformarea proceselor industriale necesară pentru o tranziție spre o economie neutră și pentru menținerea sau creșterea numărului locurilor de muncă din aceste sectoare. Astfel, prin POTJ vor fi finanțate măsuri care urmăresc: creșterea și diversificarea economică, ocuparea forței de muncă prin recalificare sau reconversie profesională, decontaminarea siturilor poluate și economie circulară, energie curată prin reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră, eficiență energetică și energie din surse regenerabile precum și digitalizare.

Potrivit Raportului de Țară România 2020 (CR 2020), disparitățile regionale din România sunt cele mai accentuate din UE, țara noastră având una dintre cele mai mari rate ale intensității carbonului din UE. Raportul subliniază că fără a schimba modelele de producție, creșterea economică este probabil să conducă la emisiile de GES continuate sau, probabil, mai mari.

Demografiile adverse și deficiențele structurale existente în județele analizate necesită activarea forței de muncă și măsuri de perfecționare. Creșterea negativă persistentă a populației și migrația externă a forței de muncă calificate au generat deficiențe importante de forță de muncă. Inactivitatea a scăzut, dar rămâne una dintre cele mai ridicate din UE, în special pentru femei. De asemenea, variază considerabil în funcție de regiuni și grupuri sociale, ceea ce indică o adecvare scăzută și eficacitate a măsurilor de activare. Fără măsuri specifice de perfecționare și de calificare bazate pe un mecanism cuprinzător de previziune a competențelor, furnizarea anumitor abilități ar putea deveni rară.

În același timp, la nivel național, este planificată reducerea activității miniere, închiderea unor centrale electrice pe cărbune și înlocuirea altora cu unități de cicluri combinate alimentate cu gaz natural. De asemenea, companiile industriale cu emisii mari de GES vor fi

supuse unui complex și costisitor proces de modernizare prin care trebuie să-și redefinească procesele tehnologice.

Eliminarea cărbunelui din mixul energetic și din utilizarea ca energie primară implică un proces anevoios de tranziție care, dacă nu este realizat în mod corespunzător, poate genera un impact negativ masiv asupra economiei, prin aspecte cum ar fi șomajul, vulnerabilitatea economică, crearea de active irecuperabile sau greu valorificabile, în special atunci când situația proprietății asupra siturilor miniere este incertă sau activele sunt deja degradate, sau un set de competențe redundante în lipsa sectorului minier în care să poate fi aplicate, în special când discutăm de închiderea minelor de exploatare.

Anexa D a Raportului de Țară 2020, a identificat 6 județe din România: Hunedoara, Gorj, Dolj, Galați, Prahova și Mureș, care trebuie sprijinite la nivel economic și social în procesul de tranziție, având în vedere aspectele similare ce tin de economie, populație, ocupare sau aspecte de mediu, există posibilitatea ca celor 6 județe să le fie alăturate noi teritorii care să beneficieze de ajutor prin intervențiile FTJ.

Din analiza socio-economică a județelor care vor beneficia de finanțare prin axele prioritare ale POTJ, au rezultat următoarele aspecte:

Aceste județe sunt afectate în moduri diferite, datorită diferitelor tipuri de industrii de care aceste teritorii depind, diferențelor de abilități, a nivelului de educație, ambiție și dorința de schimbare a persoanelor care au nevoie de sprijin în acest proces.

Cele șase regiuni se caracterizează prin emisii mari de GES (65% din emisiile de GES din România provenind din industria minieră și producție), productivitate redusă și industrii cu valoare adăugată scăzută, reflectate în nivelul scăzut al PIB al fiecărui județ măsurat ca procent din PIB național (în 2017: Hunedoara 1,57%; Gorj: 1,59%, Dolj 2,42%, Galați: 1,71%, Prahova: 3,57%; Mureș: 2,1%).

În Hunedoara și Gorj activitățile industriale cheie sunt mineritul, producția de energie electrică (Oltenia Energy și Complexul Energetic Hunedoara) și alte activități industriale și instalații reglementate de Directiva ETS, dependente de cărbune. Numărul angajaților din sectorul minier a scăzut între 2008 și 2018 cu 22% în Județul Hunedoara și cu 42% în Județul Gorj.

Principali producători de energie pe cărbune din județele Dolj și Hunedoara, Complexul Energetic Oltenia și Complexul Energetic Hunedoara au peste 18 600 de angajați. Ambele centrale sunt într-un proces de tranziție „de la cărbune la gaz”. Complexul Oltenia are în vedere posibilitatea de a instala parcuri solare de aproximativ 300 MW. Aceste modificări vor afecta numărul de angajați și, de asemenea, calificările acestora. Instalațiile reglementate de Directiva ETS din cele două județe ar trebui să își mențină competitivitatea și să reducă GES prin instituirea de noi tehnologii și să își adapteze forța de muncă la noile tehnologii și echipamente.

Tranziția proceselor industriale de la surse de energie bazate pe combustibili fosili la surse regenerabile de energie, necesită investiții semnificative atât pentru IMM-uri cât și pentru o serie de întreprinderi mari. Utilizarea energiilor regenerabile propune un model nou de afaceri în sectorul energetic, nefiind bazat pe exploatarea fizică a altor resurse din subsol și nici pe coloși industriali, așadar această flexibilitate aduce noi reguli ale pieței.

Dezvoltarea noilor tehnologii și descoperirea de noi moduri de utilizare a resurselor regenerabile pentru producția de energie electrică poate reprezenta un rezultat pozitiv al

finanțării prin POTJ, a domeniului cercetării-dezvoltării-inovării în domeniul energetic. Totodată, creșterea acestui sector poate atrage o cerere ridicată pentru specialiști din domeniul tehnic, cu competențe transdisciplinare, cu efecte pozitive asupra diversificării ofertei de forță de muncă

- Județele Dolj, Galați, Prahova și Mureș, au un număr semnificativ de angajați care lucrează în producerea de energie electrică sau termică și în industria grea (produse chimice, sticlă și ceramică în Mureș, prelucrarea metalelor în Galați, automobile în Dolj, extracția de petrol, gaze naturale, echipamente pentru exploatare geologică, foraj și exploatare a puțurilor petroliere, petrochimie în Prahova).
- În timp ce în Galați industria metalurgică acoperă 55,6% din producția de oțel din România, numărul angajaților a scăzut cu 56% între 2008 și 2018.
- În Mureș, unde industria chimică reprezintă principala industrie, numărul de angajați a scăzut cu 31% între 2008 și 2018, pentru același interval, în Prahova numărul angajaților din extracția de petrol și gaze naturale a scăzut cu 23% .

Toate aceste activități sunt expuse riscului datorită necesității realizării obiectivelor de decarbonizare asumate prin politica energetică și climatică. Instalațiile de producere a energiei și a căldurii pe bază de combustibili fosili ar trebui reconvertite pe gaze sau SRE, unele întreprinderi vor fi restructurate, modernizate iar altele se vor închide, iar pentru acestea din urmă trebuie identificat un substitut din perspectiva locurilor de muncă.

Teritoriile selectate se confruntă cu o scădere a populației și a populației muncitoare, afectând posibilitățile de dezvoltare a industriilor și serviciilor moderne din cauza migrației persoanelor cu înaltă calificare, a lipsei de personal calificat solicitat de mediul economic și social sau a riscurilor de accidente.

Diferențele rural-urbane rămân semnificative. De evoluțiile pozitive ale pieței forței de muncă nu beneficiază în egală măsură toate regiunile și grupurile de populație. Rata de risc a sărăciei în zonele rurale este de aproape cinci ori mai mare decât în orașe. Diferențele regionale mari sunt în detrimentul creșterii durabile pe termen lung. Regiunile cu ponderi semnificative ale forței de muncă concentrate în sectoarele cu productivitate scăzută sunt caracterizate de salarii relativ mici și rate ridicate de sărăcie, care au un impact negativ asupra coeziunii sociale.

Diferențele de productivitate a forței de muncă între regiuni rămân semnificative. Productivitatea muncii în regiunea Capitalei București este de 122% din media UE, față de doar 73% în regiunea Vest, a doua cea mai productivă

Schimbările demografice și migrația au un impact puternic asupra dinamicii pieței forței de muncă. În 2018, românii au fost cel mai mare grup de cetățeni ai UE în vârstă de muncă (20-64 de ani) cu domiciliul în alte state membre (2.524.000 de persoane) (22). Emigrația românilor în vârstă de muncă a crescut cu 7% față de 2017, solicitând eforturi continue de îmbunătățire și reabilitare a forței de muncă rămasă în țară.

Județele FTJ necesită reinscrierea pe piața forței de muncă a grupurilor vulnerabile fiind un obiectiv important pentru dezvoltarea lor. Pentru Gorj și Hunedoara, programele de formare pot fi destinate atât recalificării minerilor, cât și calificării și instruirii în alte domenii, însă acestea trebuie să fie realizate într-un mod centralizat și accesibil. Astfel de programe trebuie adaptate nevoilor actualilor și potențialilor angajatori pentru a echipa locuitorii cu competențe utile, aplicate, cerute pe piața muncii. De asemenea, astfel de programe contribuie și la stimularea ofertei de servicii de cursuri de formare, generând un impact la

nivelul zonei, în special la nivelul universității și altor instituții ce dețin competențele necesare.

Viziunea națională privind ocuparea la orizontul anului 2027 este ca piața muncii din România să devină sustenabilă, rezilientă, pro-activă și bazată pe inovare socială. Proiectarea strategică a pornit de la principala problemă cu care se confruntă piața muncii reprezentată de deficitul de forță de muncă și de competențe relevante, aspect pe care Agenda pentru competențe România 2025 îl propune a fi soluționat urmărind patru direcții: (i) îmbunătățirea ofertei de programe de educație și formare profesională de calitate, relevante și coerente; (ii) dezvoltarea și actualizarea competențelor pentru cei cu calificare scăzută sau aflați în căutarea unui loc de muncă; (iii) furnizarea competențelor relevante în raport cu evoluțiile tehnologice și societale; (iv) îmbunătățirea colectării, utilizării și diseminării sistematice a datelor și informațiilor în materie de competențe.

De asemenea, obiectivul general al Strategiei Naționale de Ocupare 2021-2027 este creșterea ocupării, în special prin activarea persoanelor inactive apte de muncă, a șomerilor de lungă durată, asigurarea unor tranziții rapide și de calitate în ocupare pentru tinerii absolvenți, dezvoltarea resurselor umane pentru stimularea antreprenorială și pentru a face față schimbărilor tehnologice, digitizării tot mai accentuate și economiei verzi.

Instalațiile acoperite de Directiva ETS trebuie modernizate prin investiții în tehnologii curate, cu emisii reduse de carbon, pentru a se menține competitivitatea acestora, însă trecerea la o economie cu emisii reduse de carbon ar putea duce la o creștere bruscă a ratei șomajului, în special în regiunile cu o productivitate scăzută. Schimbările vor duce la consecințe economice și sociale semnificative: un număr semnificativ de angajați își vor pierde locurile de muncă curente și va fi necesară recalificarea și reconversia lor către potențialele noi locuri de muncă (prin urmare, un impact puternic asupra ocupării forței de muncă și a politicilor sociale).

În acest context, sunt afectate mai multe domenii de politică, precum economia, energia, climatul, socialul, educația, sănătatea și mediul. Cele mai afectate zone sunt zonele dependente de industria mineritului, precum și acelea a căror industrie este direct dependentă de cărbune. Dacă nu se iau măsuri adecvate, rata șomajului este de așteptat să crească dramatic, iar împreună cu îmbătrânirea populației să conducă la o scădere drastică a PIB-ului. În urma închiderilor minelor realizate în ultimii ani, numărul familiilor care beneficiază de un venit minim garantat a crescut anual, iar riscul de sărăcie și excludere socială este cu atât mai mare odată cu expunerea unui număr și mai ridicat de persoane la efectele tranziției industriale.

Inchiderea minelor și a întreprinderilor cu profil metalurgic, siderurgic sau de prelucrare a metalelor extrase, nu înseamnă însă și rezolvarea problemelor legate de poluare. Activitatea intensă realizată în aceste locații, a dus la o degradare majoră a solului, astfel, investițiile în decontaminarea și regenerarea siturilor poluate nu numai că atenuează impactul asupra mediului, dar pot contribui și la economia locală prin pregătirea terenurilor (în special cele aflate în proximitatea rețelelor de utilități) pentru a fi incluse în oferta de terenuri disponibile pentru potențiale investiții.

Riscurile pentru competitivitatea României provin atât din factori de cost, cât și de non-cost. Creșterea costurilor forței de muncă s-a ușurat, dar rămâne printre cele mai ridicate din UE. Creșterile salariale continuă să depășească creșterea solidă a productivității, tot în sectoarele

integrate în lanțurile de valoare globale și deschise comerțului internațional. S-a apreciat cursul efectiv bazat pe costul forței de muncă, deși într-un ritm mai lent. Mai mult, factorii non-cost, precum calitatea slabă a infrastructurii, capacitatea inovativă scăzută a economiei și calitatea instituțională precară împiedică capacitatea țării de a concura la nivel internațional.

Numărul companiilor active a scăzut în toate cele șase județe cu aproximativ 10% (de la 76.523 la 75.227 în perioada 2010-2018). Investițiile brute în active corporale sunt astăzi sub nivelul anului 2008, cu o scădere semnificativă a industriei miniere și o creștere nesemnificativă a industriilor grele. Densitatea IMM-urilor la 100 de locuitori este deosebit de scăzută în aceste județe (Mureș: 2,38; Galați: 2,26; Prahova: 2,23; Dolj 2,21; Gorj 1,85; Hunedoara: 2,17) în comparație cu cele mai performante județe (Ilfov: 4,71; Tmis: 3,32 și București: 5.99). Aceste cifre demonstrează nivelul scăzut al abilităților de antreprenoriat din aceste județe.

Antreprenoriatul poate reprezenta unul din motoarele principale pentru redresarea economică, oferind oportunități în special tinerilor, și crescând participarea și implicarea lor în viața economică. Universitățile, precum și administrațiile publice, pot juca un rol important în promovarea antreprenoriatului, prin derularea de proiecte pentru dezvoltarea competențelor antreprenoriale, dar și prin sprijinirea infrastructurii suport pentru oferirea asistenței necesare implementării ideilor de afaceri. În plus, un incubator de afaceri nu are doar rolul de a asigura infrastructura, ci și serviciile necesare creșterii ideilor – atragerea de investiții, asistența pas cu pas în toate etapele din dezvoltarea unei afaceri, deblocarea blocajelor în ceea ce privește managementul financiar, problemele de natură juridică sau contabilă, resursele umane necesare.

O serie de investiții au fost finanțate din fonduri europene pentru a îmbunătăți competitivitatea în toate cele șase regiuni.

FEDR a sprijinit investițiile în competitivitatea IMM-urilor, dezvoltarea infrastructurii în bandă largă de mare viteză, eficiența energetică în clădiri și utilizarea surselor regenerabile de energie, economie circulară, protecție a mediului etc., fără a aborda în mod specific obiectivul de reducere a gazelor de seră.

FSE a sprijinit îmbunătățirea competențelor, accesul la locuri de muncă și educația profesională. În ceea ce privește Valea Jiului, în prezent este elaborată o „Strategie pentru tranziția de la cărbunele din Valea Jiului” și un Plan de acțiune cu sprijinul SRSP. Mecanismul de tranziție justă oferă României posibilitatea de a avea o abordare integrată cu acțiuni coerente și durabile într-un cadru coordonat similar cu celelalte state membre ale UE care sunt supuse unor procese similare.

Raportul de țară 2020 arată că în ciuda unor eforturi, digitalizarea economiei a rămas în urmă. România a lansat Manifestul pentru România Digitală în 2016. Aceasta a stabilit obiective pentru un viitor digital, dar încă nu a fost dezvoltată o abordare mai cuprinzătoare. Mai mult de o cincime dintre români nu au folosit niciodată internetul și mai puțin de o treime au abilități digitale de bază. Serviciile publice rămân în urma celorlalte state membre ale UE, deși au una dintre cele mai mari ponderi ale utilizatorilor de guvernare electronică (al șaptelea din UE). Mai mult, întreprinderile românești sunt cu mult sub media UE în integrarea tehnologiei digitale. În 2018, doar 11% dintre aceștia au utilizat analize de date mari, 9% social media și 7% servicii cloud.

Până în prezent, sistemul IT fragmentat al administrației naționale crește sarcina administrativă pentru cetățeni și mediul de afaceri.

Potrivit DESI 2018, România are rezultate slabe inclusiv în ceea ce privește digitalizarea întreprinderilor. Se identifică principalele provocări cu care se confruntă companiile românești în procesul de digitalizare:

- Practica deficitară de achiziții online - doar 14% din întreprinderile din România (toate întreprinderile, exclusiv sectorul financiar) au realizat achiziții utilizând calculatorul 2018;
- Slaba deschidere a întreprinderilor către comerțul electronic - România ocupă ultimele poziții în clasamentul întreprinderilor care vând online - doar 9% din întreprinderi (toate întreprinderile, exclusiv sectorul financiar, având cel puțin 10 salariați) au înregistrat vânzări online (cel puțin 1% din cifra de afaceri);
- Subutilizarea potențialului de promovare online - față de media Uniunii Europene de 77%, în România, doar 44% din întreprinderi (toate întreprinderile, exclusiv sectorul financiar, având cel puțin 10 salariați) aveau o pagină de internet la nivelul anului 2018.

Unele din județele FTJ sunt izolate nu doar geografic, dar și digital astfel încât pentru a sprijini procesul de tranziție de la o guvernare electronică la o guvernare digitală este necesară continuarea digitalizării serviciilor publice prin modernizarea și simplificarea procedurilor administrației publice locale. Reforma administrației publice evoluează lent în această privință, iar intervenția fondurilor disponibile în FTJ, în acest sector poate facilita procesul de simplificare a procedurilor administrative și poate contribui semnificativ la progresul la nivel național.

În pofida unor progrese înregistrate în ceea ce privește managementul deșeurilor, gestionarea deșeurilor rămâne o provocare majoră pentru România, colectarea selectivă, reciclarea și utilizarea eficientă a resurselor se află încă la niveluri scăzute nu doar în județele selectate dar în toate județele în comparație cu țintele existente în directive și cu nivelul existent în alte SM. În conformitate cu Raportul de alertă timpurie din 2018 al Comisiei, România este considerată a fi expusă riscului de a nu își îndeplini obiectivul de reciclare a deșeurilor municipale în proporție de 50 % stabilit pentru 2020 în Art 11(2)(a) al Directivei Cadru Deșeuri 2008/98/EC. În același timp, economia circulară rămâne slab dezvoltată, deși există potențial în acest domeniu.

Conform Raportului COM din 2019 privind Evaluarea punerii în aplicare a politicilor de mediu ale UE, utilizarea circulară (secundară) a resurselor materiale în România era de 1,5 % în 2015, cu mult sub media UE-28, care este de 11,7 %, și în scădere față de anii precedenți.

Astfel, finanțarea intervențiilor privind creșterea capacității de gestionare a deșeurilor și promovarea măsurilor de creștere a gradului de conștientizare cu privire la economia circulară pentru județele selectate, apare pe deplin justificată, în contextul contribuției la atingerea tintelor impuse prin directive.

Raportul de țară arată ca regiunile din România sunt subperformante din punct de vedere al infrastructurii, comparativ cu media UE. Lipsa dotării de transport suficiente și moderne este un obstacol în calea integrării teritoriale naționale și europene, deoarece lasă izolate anumite regiuni, precum regiunea Sud Vest Oltenia (Gorj, Dolj). Bugetul alocat României pentru dezvoltarea infrastructurii de transport este extrem de scăzut comparativ cu nevoile identificate la nivel național și urmărind prioritățile naționale care vor beneficia de finanțare

FEN, putem concluziona că, la nivel local autoritățile trebuie să își îndrepte atenția spre alte resurse financiare care să fie finanțate lucrările de infrastructură de transport cum sunt Pilonii II și III din Mecanismul pentru Tranziție Justă (MTE). Aceste investiții se pot dovedi esențiale în relansarea economică a acestor teritorii, care nu se pot dezvolta fără a le fi create premisele necesare pentru o bună conectivitate atât regională, cât și națională sau europeană.

În perioada 2004-2012, 17 mine au fost închise în România. Acest proces a fost susținut prin proiectul de închidere a minelor și regenerare de mediu și socio-economică, implementat de Banca Mondială pe teritoriul României (inclusiv Valea Jiului și județul Gorj), fiind acordat inclusiv sprijin pentru închiderea minelor și reabilitarea terenurilor, precum și pentru angajare și recalificare. Acest proces s-a dovedit nesustenabil în ceea ce privește componenta de regenerare socio-economică, iar problemele economice și sociale au apărut din nou după finalizarea proiectului de sprijin. Problemele principale au fost:

- 1) acțiunile planificate la nivel național nu au luat în considerare particularitățile și nevoile diferite ale fiecărei regiuni;
- 2) implementarea s-a realizat cu o implicare și asumare redusă la nivel local.

Experiența acestui proiect a evidențiat o serie de lecții învățate referitoare la: necesitatea consultării și implicării comunității locale în toate fazele procesului de tranziție, comunicare constantă și deschidere pentru a dezvolta dorința de implicare și asumare la nivel local și comunitar, identificarea și recunoașterea provocărilor specifice și oportunităților la nivel local.

Un alt element evidențiat de acest proiect ține de necesitatea întăririi capacității administrative. Nu numai colaborarea la nivelul autorităților publice este esențială în procesul de tranziție, cât și întărirea competențelor specifice în rândul personalului operativ la nivelul acestora. Formarea în domenii specifice administrației publice, precum accesarea fondurilor europene și scrierea de proiecte pe diverse axe prioritare, dezvoltarea competențelor lingvistice în limbi de circulație internațională, management financiar, managementul proiectelor, expertiză tehnică, pot debloca anumite bariere existente în identificarea și valorificarea oportunităților de dezvoltare.

Coordonatorul național pentru implementarea FTJ, având calitatea de Autoritate de Management pentru Programul Operațional Tranziție Justă este Ministerul Fondurilor Europene (MFE). Pentru implementarea generală a măsurilor de sprijin și a acțiunilor care vizează elaborarea planurilor teritoriale de tranziție justă, MFE își coordonează eforturile cu Secretariatul General al Guvernului, Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației, Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri, Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor și Ministerul Muncii și Protecției Sociale.

Astfel, MFE a planificat un mecanism de coordonare cu autoritățile naționale, regionale și locale, pentru a asigura implicarea tuturor părților interesate relevante. Autoritățile publice locale și județene identificate în aceste teritorii, împreună cu Agențiile de Dezvoltare Intercomunitare vor fi beneficiari și vor contribui direct și activ alături de alte părți interesate cheie naționale și locale - consilii județene, primării, economii majore actori, agenții județene pentru ocuparea forței de muncă, ONG-uri, alți parteneri socio-economici relevanți - în elaborarea și ulterior în implementarea PTTJ. Vor fi semnate acorduri de parteneriat pentru a asigura angajamentul organismelor responsabile la nivel local/regional și o implementare

fără probleme a FTJ. Ministerul Fondurilor Europene intenționează să dezvolte împreună cu părțile regionale și locale interesate, structuri responsabile pentru dezvoltarea și implementarea PTTJ în fiecare județ.

For the Investment for Jobs and Growth goal:

Table 1		
Policy objective	Specific objective	Justification (summary) [2 000 per specific objective or dedicated priority]
	<i>Obiectivul specific dedicat al Fondului pentru Tranziție Justă, vizează permiterea regiunilor și oamenilor de a aborda impactul social, economic și de mediu al tranziției către o economie neutră din punct de vedere climatic</i>	<p>Fondul pentru o Tranziție Justă va reprezenta un instrument esențial pentru sprijinirea teritoriilor celor mai afectate de tranziția către neutralitatea climatică și evitarea adâncirii disparităților regionale iar implementarea acestuia se va face prin intermediul Programului Operational Tranziție Justă. El va fi instituit, așadar, în cadrul politicii de coeziune, care este principalul instrument de politică al UE, menit să reducă disparitățile regionale și să abordeze schimbările structurale din regiunile Europei, și vizează obiectivele politicii de coeziune în contextul specific al tranziției către neutralitatea climatică.</p> <p>Fondul va fi implementat prin gestiune partajată, în strânsă cooperare cu autoritățile naționale, regionale și locale și cu părțile interesate. Acest lucru asigură asumarea strategiei de tranziție și oferă instrumentele și structurile necesare pentru un cadru de gestionare eficient.</p> <p>În regiunile afectate, lipsa actuală a serviciilor sociale integrate, împreună cu mecanisme slabe de recalificare și livrare a abilităților pot contribui, de asemenea, la creșterea numărului de persoane cu risc de sărăcie, precum și la aprofundarea disparității regionale. În acest context, Planurile Teritoriale de Tranziție Justă (PTTJ) trebuie elaborate pentru a acoperi diferitele dimensiuni ale acestei tranziții în cuprinsul lor fiind necesară identificarea instrumentelor pentru atenuarea efectelor negative, în corelare cu oportunitățile identificate și cu sinergiile cu alte surse de finanțare.</p> <p>Acțiunilor care vor face obiectul finanțării POTJ, așa cum se prevede în Pactul ecologic european și în Planul de investiții pentru o Europă durabilă, vin în completarea celorlalte acțiuni din următorul cadru financiar multianual pentru perioada 2021-2027, însă din perspectiva unică de a contribui la abordarea consecințelor sociale și economice ale tranziției către neutralitatea climatică a Uniunii prin utilizarea la un loc a finanțărilor oferite în domeniul climei și al obiectivelor sociale la nivel regional.</p> <p>Prin intervențiile selectate, POTJ va promova diversificarea economică a celor mai afectate teritorii împreună cu măsuri de recalificare și incluziune active a lucrătorilor și a persoanelor aflate în căutarea unui</p>

		<p>loc de muncă, însă va sprijini totodată și transformarea proceselor industriale necesare pentru o tranziție spre o economie neutră și pentru menținerea sau creșterea numărului locurilor de muncă din aceste sectoare. Astfel, prin POTJ vor fi finanțate măsuri care urmăresc: creșterea și diversificarea economică, ocuparea forței de muncă prin recalificare sau reconversie profesională, decontaminarea siturilor poluate și economie circulară, energie curată prin reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră, eficiență energetică și energie din surse regenerabile precum și digitalizare.</p> <p>Astfel, devine pe deplin justificată alegerea OS FTJ pentru finanțarea intervențiilor care se concentrează pe diversificare economică a teritoriilor celor mai afectate de tranziția climatică pe transformarea proceselor industriale în vederea menținerii locurilor de muncă și realizării tranziției către o economie neutră din punct de vedere climatic, precum și pe recalificarea și incluziunea activă a lucrătorilor și a persoanelor aflate în căutarea unui loc de muncă din aceste teritorii.</p>
--	--	--

For the EMFF:

Table 1A			
Policy objective	Priority	SWOT analysis (for each priority)	Justification (summary)
		Strengths [10 000 per priority]	[20 000 per priority]
		Weaknesses [10 000 per priority]	
		Opportunities [10 000 per priority]	
		Threats [10 000 per priority]	
		Identification of needs on the basis of the SWOT analysis and taking into account the elements set out in Article 6(6) of the EMFF Regulation [10 000 per priority]	

~~Ibis. — Coordination, demarcation, complementarities between the Funds, and complementarities between the Funds and other Union instruments and funds (where a Partnership Agreement is not prepared)~~

Reference: Article 17(3) fifth subparagraph, CPR; Article 8(1)(b)(ii) (iii), CPR

Text field [120 000]

2. Priorities

Reference: Article 17(2) and 17(3)(c) CPR

ID	Title [300]	TA	Basis for calculation	Fund	Category of region supported	Specific Objective selected
1	Priority 1. O tranziție justă prin dezvoltarea spiritului antreprenorial, IMM-urilor a cercetării și inovării și a digitalizării	No		FTJ	More developed	SO FTJ
					Transition	
					Less developed	SO FTJ
					Outermost and northern sparsely populated	
					More developed	SO FTJ
2	Priority 2 .O tranziție justă prin investiții în tehnologii și infrastructuri pentru energie curată cu emisii reduse	No		FTJ	More developed	SO FTJ
					Transition	
					Less developed	SO FTJ
					Outermost and northern sparsely populated	
3	Priority 3. O tranziție justă prin reducerea poluării și consolidarea economiei circulare	No		FTJ	More developed	SO FTJ
					Transition	
					Less developed	
					Outermost and northern sparsely populated	
4	Priority 4 .O tranziție justă bazată pe creșterea nivelului de ocupare a forței de muncă calificată	No		FTJ	Transition	SO FTJ
					Less developed	
					Outermost and northern sparsely populated	
5	Priority 5.Technical assistance	Yes				NA
..	Dedicated priority youth employment)	No		ESF+		
..	Dedicated priority CSRs	No		ESF+		
..	Dedicated priority Innovative actions	No		ESF+		SO-8
	Dedicated priority Material deprivation	No		ESF+		SO-9

2.A Priorities other than technical assistance

2.A.1 Title of the priority [300] (repeated for each priority)*

1. O tranziție justă prin dezvoltarea spiritului antreprenorial, a IMM-urilor, a cercetării și inovării și a digitalizării

Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+

<input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to youth employment
<input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to innovative actions
<input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation**
<input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation ¹

* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.

** If marked go to section 2.A.2.a

2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention (not applicable to the EMFF) [This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]

Reference: Article 17(3)(c) CPR

Table 4: Dimension 1 – intervention field				
Priority No	Fund	Categor y of region ²	Code	Amount (EUR)
1. O tranziție justă prin dezvoltarea spiritului antreprenorial, IMM-urilor a cercetării și inovării și a digitalizării	FTJ	N/A	In funcțiile de nevoile identificate in PTTJ se vor imprumuta codurile de interventie din Anexa I CPR .	TBD
			018 Incubation, support to spin offs and spin outs and start ups	
			001 Investment in fixed assets in micro enterprises directly linked to research and innovation activities	
			005 Investment in intangible assets in small and medium-sized enterprises (including private research centres) directly linked to research and innovation activities	

¹ In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation.

² Not relevant for CF

			<p>005 bis1 Investment in intangible assets in large enterprises directly linked to research and innovation activities</p>	
			<p>015 bis Support for large enterprises through financial instruments, including productive investments</p>	
			<p>021 Technology transfer and cooperation between enterprises, research centres and higher education sector</p>	
			<p>023 Research and innovation processes, technology transfer and cooperation between enterprises focusing on circular economy</p>	
			<p>012 IT services and applications for digital skills and digital inclusion</p>	
			<p>022 Research and innovation processes, technology transfer and cooperation between enterprises, research centres and universities focusing on the low carbon economy, resilience and adaptation to climate change</p>	
			<p>010 Digitizing SMEs (including e-Commerce, e-Business and networked business processes, digital innovation hubs, living labs, web entrepreneurs and ICT start-ups, B2B)</p>	
			<p>010 bis Digitizing large enterprises (including e-Commerce, e-Business and networked business processes, digital innovation hubs, living labs, web entrepreneurs and ICT start-ups, B2B)</p>	

Table 5: Dimension 2 – form of support				
Priority No	Fund	Category of region ³	Code	Amount (EUR)
1. O tranziție justă prin dezvoltarea spiritului antreprenorial, IMM-urilor a cercetării și inovării și a digitalizării	FTJ	N/A	01-grant	TBD

Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus				
Priority No	Fund	Category of region ⁴	Code	Amount (EUR)

Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes				
Priority No	Fund	Category of region	Code	Amount (EUR)

2.A.3 Specific objective⁵ repeated for each selected specific objective for priorities other than technical assistance

OS FTJ -permiterea regiunilor și oamenilor de a aborda impactul social, economic și de mediu al tranziției către o economie neutră din punct de vedere climatic.

³ Not relevant for CF

⁴ Not relevant for CF

2.A.3.1 Interventions of the Funds

Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii), (iiia), (iv),(v),(vi) CPR;

The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+

Text field [8 000]

Numărul companiilor active a scăzut în toate cele şase judeţe cu aproximativ 10% (de la 76.523 la 75.227 în perioada 2010-2018). Investiţiile brute în active corporale sunt astăzi sub nivelul anului 2008, cu o scădere semnificativă a industriei miniere şi o creştere nesemnificativă a industriilor grele. Densitatea IMM-urilor la 100 de locuitori este deosebit de scăzută în aceste judeţe ceea ce demonstrează nivelul scăzut al abilităţilor de antreprenariat.

România este pe ultimul loc în UE în ceea ce priveşte densitatea de IMM-uri la numărul populaţiei (2,2 IMM/100 locuitori, ceea ce reprezintă mai puţin de jumătate din media UE de 4,5 IMM/100 locuitori), fapt ce subliniază necesitatea concentrării eforturilor pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul populaţiei. Nevoia de investiţii în competenţe antreprenoriale, în sprijinul antreprenorilor şi a micilor afaceri este mare iar promovarea şi suportul activităţilor antreprenoriale, inclusiv a celor specifice economiei sociale devin esenţiale pentru ocupare şi pentru contribuţia ei la îmbunătăţirea nivelului de trai.

Antreprenoriatul poate reprezenta unul din motoarele principale pentru redresarea economică, oferind oportunităţi noi şi crescând participarea şi implicarea populaţiei în viaţa economică locală.

Raportul de ţară 2020 evidenţiază că în ciuda eforturilor, digitalizarea economiei a rămas în urmă.

Serviciile publice sunt în urma celorlalte state membre ale UE sistemul IT fragmentat al administraţiei naţionale creşte sarcina administrativă pentru cetăţeni şi mediul de afaceri, iar întreprinderile româneşti sunt cu mult sub media UE în integrarea tehnologiei digitale.

Unele dintre judeţele FTJ sunt izolate nu doar geografic, dar si digital, astfel încât pentru a sprijini procesul de tranziţie de la o guvernare electronică la o guvernare digitală este necesară continuarea digitalizării serviciilor publice prin modernizarea şi simplificarea procedurilor administraţiei publice locale. Reforma administraţiei publice evoluează lent în această privinţa, iar intervenţia fondurilor disponibile în FTJ în acest sector poate facilita procesul de simplificare a procedurilor administrative şi poate contribui semnificativ la progresul la nivel naţional.

România ocupă ultimul loc din UE, în ceea ce priveşte integrarea tehnologiei digitale în întreprinderile din România. În 2018, doar 11% dintre întreprinderi utilizau analiza volumelor

mari de date, 9% utilizau mijloacele de comunicare socială și 7 % utilizau serviciile cloud (Comisia Europeană, 2019).

Acțiunile care vor fi finanțate sub această prioritate pot fi:

- **Investiții în înființarea, dezvoltarea și operaționalizarea incubatoarelor de afaceri;**
 - **Investiții în crearea de noi întreprinderi, inclusiv prin servicii de consultanță;**
 - **Investiții în activități de cercetare și inovare care conduc la creșterea competitivității întreprinderilor;**
 - **Dezvoltare economică prin promovarea transferului de tehnologii avansate și sprijinirea cooperării dintre industrie și cercetători;**
 - **Investiții productive în IMM-uri, inclusiv în întreprinderi nou înființate, care conduc la diversificare și reconversie economică;**
 - **Creșterea competitivității întreprinderilor prin digitalizare și competențe digitale avansate;**
 - **Creșterea gradului de digitalizare a serviciilor publice pentru a reduce sarcina administrativă pentru mediul de afaceri.**
-
- *Întreprinderi Mari – Regulamentul prevede LIMITAT și investiții productive în întreprinderi mari cu aplicarea dispozițiilor în materie de ajutor de stat. Acest tip de intervenție poate fi adăugat acțiunilor din aceasta axa sau acțiunilor din Axa 2 și trebuie corelat cu menținerea locurilor de muncă sau creșterea numărului locurilor de muncă !*
 - *Întreprinderile în dificultate sunt excluse de la finanțare, totuși, poate fi luat în considerare ajutor temporar pentru restructurări în IMM-uri în condiții stricte și cu respectarea condițiilor ajutorului de stat.*

The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):

Text field [1 000] N/A

Întreprinderi (microîntreprinderi, IMM-uri, consorții de întreprinderi, întreprinderi mari), parteneriate între autorități publice locale/ centrale/structuri subordonate acestora cu oricare dintre beneficiarii menționați,

parteneriate ale întreprinderilor cu organizații CDI,

universități,

APL, institute de cercetare, entități de inovare și transfer tehnologic,

entități administrator ale structurilor suport pentru afaceri.

Specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)

Text field [2 000]N/A

The interregional and transnational actions – Article – 17(3)(d)(v)

Text field [2 000]N/A

The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)

Text field [1 000]N/A

2.A.3.2 Indicators

Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR

Table 2: Output indicators								
Priorit y	Specific objective (Investme nt for Jobs and Growth goal or EMFF)	Fund	Cate gory of regio n	ID [5]	Indicator [255]	Measure ment unit	Mileston e (2024)	Targe t (2029)
P1	OS FTJ	FTJ			RCO 01 - Întreprinderi care beneficiază de sprijin (din care: micro, mici, medii, mari)			
P1	OS FTJ	FTJ			RCO 02 - Întreprinderi care beneficiază de sprijin prin granturi			
P1	OS FTJ	FTJ			RCO 05 - Întreprinderi nou înființate care beneficiază de sprijin			
P1	OS FTJ	FTJ			RCO 04 - Întreprinderi care beneficiază de sprijin nefinanciar			
P1	OS FTJ	FTJ			RCO 10 - Întreprinderi care cooperează cu instituții de cercetare			
P1	OS FTJ	FTJ			RCO 101 - IMM-uri care investesc în dezvoltarea competențelor			

P1	OS FTJ	FTJ			RCO 13 - Servicii și produse digitale dezvoltate pentru întreprinderi				
-----------	---------------	------------	--	--	---	--	--	--	--

Table 3: Result indicators											
Priority	Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)	Fund	Category of region	ID [5]	Indicator [255]	Measurement unit	Baseline or reference value	Reference year	Target (2029)	Source of data [200]	Comments [200]
P1	OS FTJ	FTJ			RCR01 - Locuri de muncă create în entitățile care beneficiază de sprijin						
P1	OS FTJ	FTJ			RCR 03 - IMM-uri care introduc inovații în materie de produse sau procese						
P1	OS FTJ	FTJ			RCR 04 - IMM-uri care introduc inovații în materie de comercializare sau organizare						
P1	OS FTJ	FTJ			RCR 05 - IMM-uri care introduc inovații la nivel intern						
P1	OS FTJ	FTJ			RCR 06 - Cereri de brevete depuse la Oficiul European de Brevete produse sau						

					processe						
P1	OS FTJ	FTJ			RCR 17 - Întreprinderi înființate cu 3 ani în urmă aflate încă pe piață						
P1	OS FTJ	FTJ			RCR 11 - Utilizatori de noi servicii și aplicații digitale publice						
P1	OS FTJ	FTJ			RCR 12 - Utilizatori de noi produse, servicii și aplicații digitale dezvoltate de întreprinderi						

[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]

2.A Priorities other than technical assistance

2.A.1 Title of the priority [300] (repeated for each priority)*

2. O tranziție justă prin investiții în tehnologii și infrastructuri pentru energie curată cu emisii reduse

Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+

<input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to youth employment
<input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to innovative actions
<input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation**
<input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation ⁶

** Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.*

*** If marked go to section 2.A.2.a*

⁶ In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation.

2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention (not applicable to the EMFF) [This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]

Reference: Article 17(3)(c) CPR

Table 4: Dimension 1 – intervention field				
Priority No	Fund	Category of region ⁷	Code	Amount (EUR)
2. O tranziție justă prin investiții în tehnologii și infrastructuri pentru energie curată cu emisii reduse	FTJ	N/A	<i>In funcțiile de nevoie identificate în PTTJ se vor imprumuta codurile de intervenție din Anexa I CPR</i>	TBD
			<i>028 Renewable energy: wind</i>	
			<i>029 Renewable energy: solar</i>	

Table 5: Dimension 2 – form of support				
Priority No	Fund	Category of region ⁸	Code	Amount (EUR)
2. O tranziție justă prin investiții în tehnologii și infrastructuri pentru energie curată cu emisii reduse	FTJ	N/A	01-grant	TBD

Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus

⁷ Not relevant for CF

⁸ Not relevant for CF

Priority No	Fund	Category of region ⁹	Code	Amount (EUR)	

Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes					
Priority No	Fund	Category of region	Code	Amount (EUR)	

2.A.3 Specific objective¹⁰ repeated for each selected specific objective for priorities other than technical assistance

OS FTJ -permiterea regiunilor și oamenilor de a aborda impactul social, economic și de mediu al tranziției către o economie neutră din punct de vedere climatic.

2.A.3.1 Interventions of the Funds

Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii), (iiia), (iv),(v),(vi);

The related types of actions – Article 173)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+

Text field [8 000]

Atingerea obiectivelor privind neutralitatea climatică presupune pentru Romania, închiderea treptată a minelor a unor unități de producție a energiei electrice sau termice și a unor activități industriale dependente de carbune.

Eliminarea treptată a cărbunelui din mixul energetic și din utilizarea ca energie primară implică un proces anevoios de tranziție care, dacă nu este realizat în mod corespunzător, poate genera un impact negativ masiv asupra economiei, prin aspecte cum ar fi șomajul, vulnerabilitatea economică, crearea de active irecuperabile sau greu valorificabile, în special atunci când situația proprietății asupra siturilor miniere este incertă sau activele sunt deja degradate, sau un set de competențe redundante în lipsa sectorului minier în care să poate fi aplicate, în special când discutăm de închiderea minelor de exploatare.

Inchiderea activităților de producere a energiei pe bază de carbune nu poate fi luată în considerare doar prin prisma obiectivelor de climă, având un impact major nedorit în ceea ce privește securitatea

⁹ Not relevant for CF

energetică a României. Astfel, trebuie găsite soluții de tranziție a acestor instalații (coal to gas) și trebuie susținute eforturile de reconversie și modernizare necesare.

Tranziția proceselor industriale de la surse de energie bazate pe combustibili fosili la surse regenerabile de energie, necesită investiții semnificative, atât pentru IMM-uri, cât și pentru o serie de întreprinderi mari. Utilizarea energiilor regenerabile propune un model nou de afaceri în sectorul energetic, nefiind bazat pe exploatarea fizică a altor resurse din subsol și nici pe coloși industriali, așadar această flexibilitate aduce noi reguli ale pieței.

În cadrul acestei axe se vor avea în vedere următoarele tipuri de operațiuni:

- **Investiții în dezvoltarea de tehnologii pentru o energie verde**
- **Investiții în realizarea de parcuri fotovoltaice conectate la rețea (operationale)**-poate fi o soluție finanțarea acestor parcuri pe terenurile ce aparțin fostelor mine sau uzine astfel realizându-se proiecte integrate decontaminare/regenerare/reconversie
- **Investiții în realizare de turbine eoline (ferme eoliene- conectate la rețea)**
- **Investitii in ferme fotovoltaice pentru promovarea utilizarii energiei din surse regenerabile la nivelul operatorilor industriali**

The main target groups - Article 17(3)(d)(iii);,

Text field [1 000]

Întreprinderi

Specific territories targeted, including the planned use of territorial tools — Article 17(3)(d)(iv)

Text field [2 000]

The interregional and transnational actions — Article — 17(3)(d)(v)

Text field [2 000]

The planned use of financial instruments — Article — 17(3)(d)(vi)

Text field [1 000]

2.A.3.2 Indicators

Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR

Table 2: Output indicators

Priority	Specific objective (Investment for Jobs and Growth)	Fund	Category of region	ID [5]	Indicator [255]	Measurement unit	Milestone (2024)	Target (2029)

	goal or EMFF)							
P2	OS FTJ	FTJ			RCO 22 - Capacitate de producție suplimentară pentru energia din surse regenerabile (din care: energie electrică, termică)			
P2	OS FTJ	FTJ			RCO 120 - Întreprinderi care beneficiază de sprijin în vederea reducerii emisiilor de gaze cu efect de seră generate de activitățile enumerate în anexa I la Directiva 2003/87/CE			

Table 3: Result indicators											
Prior ity	Specific objectiv e (Investm ent for Jobs and Growth goal or EMFF)	Fund	Categ ory of region	I D [5]	Indicator [255]	Measu remen t unit	Baseli ne or refere nce value	Refere nce year	Targ et (202 9)	Sour ce of data [200]	Comme nts [200]
P2	OS FTJ	FTJ			RCR 31 - Total energie din surse regenerabile produsă (din care: energie						

					electrică, termică)						
P2	OS FTJ	FTJ			RCR 32 - Energie din surse regenerabile: Capacități conectate la rețea (operaționale)						
P2	OS FTJ	FTJ			RCR 29 - Emisii de gaze cu efect de seră estimate, generate de activitățile enumerate în anexa I la Directiva 2003/87/CE în întreprinderile care beneficiază de sprijin						

[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]

2.A Priorities other than technical assistance

2.A.1 Title of the priority [300] (repeated for each priority)*

3. O tranziție justă prin reducerea poluării și consolidarea economiei circulare

Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+

<input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to youth employment
<input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to innovative actions
<input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation**

☐ This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation¹¹

* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.

** If marked go to section 2.A.2.a

2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention (not applicable to the EMFF) [This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]

Reference: Article 17(3)(c) CPR

Table 4: Dimension 1 – intervention field				
Priority No	Fund	Category of region ¹²	Code	Amount (EUR)
3. O tranziție justă prin reducerea poluării și consolidarea economiei circulare	FTJ	N/A	In funcțiile de nevoile identificate în PTTJ se vor imprumuta codurile de intervenție din Anexa I CPR	TBD
			046 Rehabilitation of industrial sites and contaminated land	
			047 Support to environmentally-friendly production processes and resource efficiency in SMEs	
			047 bis Support to environmentally-friendly production processes and resource efficiency in large enterprises	
			045 Promoting the use of recycled materials as raw materials	
			044 Commercial, industrial or hazardous waste management	

¹¹ In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation.

¹² Not relevant for CF

Table 5: Dimension 2 – form of support				
Priority No	Fund	Category of region ¹³	Code	Amount (EUR)
3. O tranziție justă prin reducerea poluării și consolidarea economiei circulare	FTJ	N/A	01-grant	TBD

Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus				
Priority No	Fund	Category of region ¹⁴	Code	Amount (EUR)

Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes				
Priority No	Fund	Category of region	Code	Amount (EUR)

2.A.3 Specific objective¹⁵ repeated for each selected specific objective for priorities other than technical assistance

OS FTJ -permiterea regiunilor și oamenilor de a aborda impactul social, economic și de mediu al tranziției către o economie neutră din punct de vedere climatic.

2.A.3.1 Interventions of the Funds

Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);

The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+

¹³ Not relevant for CF

¹⁴ Not relevant for CF

Text field [8 000]

Reducerea poluării și managementul deșeurilor sunt alte două obiective importante pentru România care conform CR 2020 necesită o preocupare mai mare în următoarea perioadă. Închiderea minelor sau a unor activități industriale intense lasă în urma lor o poluare accentuată, atât a solului, cât și a apelor din proximitate. Deși odată cu închiderea acestor mari poluatori scade nivelul emisiilor de gaze cu efect de seră, de cele mai multe ori se instalează un alt tip de poluare pe termen lung cu consecințe grave asupra mediului, asupra populației și nu în ultimul rând, asupra economiei locale sau regionale.

Investițiile realizate din FTJ în decontaminarea și regenerarea siturilor poluate nu numai că atenuează impactul asupra mediului, dar pot contribui și la economia locală prin pregătirea terenurilor (în special cele aflate în proximitatea rețelelor de utilități) pentru a fi incluse în oferta de terenuri disponibile pentru potențiale investiții.

În pofida unor progrese înregistrate în ceea ce privește managementul deșeurilor, gestionarea deșeurilor rămâne o provocare majoră pentru România, colectarea selectivă, reciclarea și utilizarea eficientă a resurselor se află încă la niveluri scăzute nu doar în județele selectate, dar și în toate județele în comparație cu țintele existente în directive și cu nivelul existent în alte SM. Pachetul privind economia circulară obligă statele membre să adopte măsuri pentru a susține prevenirea, reutilizarea și reciclarea deșeurilor în detrimentul depozitării și arderii acestora. Acest aspect conturează în mare parte acțiunile care probabil vor fi finanțate din POTJ și care se vor referi la prevenirea sau reducerea generării deșeurilor, reducerea consumului de resurse, reutilizarea, reciclarea și valorificarea acestora, astfel încât resursele și materialele să fie menținute cât mai mult în economie.

Pe lângă corelarea cu PNGD, acțiunile POTJ vor fi în directă corelare cu planurile județene pentru gestionarea deșeurilor și vor include atât acțiuni de conștientizare, cât și acțiuni de extindere a sistemului de colectare separată, a capacităților de sortare și reciclare etc. Terenurile afectate de exploatarea miniere și siturile industriale abandonate reprezintă o provocare pentru transformarea zonelor care intra în sfera FTJ.

Astfel acțiunile finanțate prin POTJ vor urmări:

- ***Investiții în regenerarea și decontaminarea siturilor poluate (posibil cu componentă de water management)***
- ***Investiții în proiecte de restaurare și de reconversie a terenurilor inclusiv prin măsuri de management al apei și crearea de infrastructuri verzi în mediul urban***
- ***Investiții în schemele de gestionare a deșeurilor la nivel județean în vederea consolidării economiei circulare***
- ***Acțiuni de prevenire a generării de deșeuri și reducerea cantității acestora, precum și acțiuni de creștere a reutilizării eficiente și reciclării acestora.***

The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):

Text field [1 000]

APL-uri și parteneriate ale acestora, Întreprinderi

~~Specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)~~

~~Text field [2 000]~~

~~The interregional and transnational actions – Article – 17(3)(d)(v)~~

~~Text field [2 000]~~

~~The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)~~

~~Text field [1 000]~~

2.A.3.2 Indicators

Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR

Table 2: Output indicators								
Priority	Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)	Fund	Category of region	ID [5]	Indicator [255]	Measurement unit	Milestone (2024)	Target (2029)
P3	SO FTJ	FTJ			RCO 38 - Suprafața de teren reabilitat care beneficiază de sprijin			
P3	SO FTJ	FTJ			RCO 39 - Sisteme de monitorizare a poluării aerului instalate			
P3	SO FTJ	FTJ			RCO 34 - Capacități suplimentare pentru reciclarea deșeurilor			

Table 3: Result indicators

Priority	Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)	Fund	Category of region	ID [5]	Indicator [255]	Measurement unit	Baseline or reference value	Reference year	Target (2029)	Source of data [200]	Comments [200]
P3	SO FTJ	FTJ			RCR 52 - Terenuri reabilitate utilizate pentru zone verzi, locuințe sociale, activități economice sau la nivel de comunitate						
P3	SO FTJ	FTJ			Specific - mp2 pregătiți pentru a fi incluși în oferta de terenuri/spații disponibile pentru potențiale investiții sau zone verzi						
P3	SO FTJ	FTJ			-RCR 103 (deșeuri colectate separat)						
P3	SO FTJ	FTJ			RCR 49 - Deșeuri recuperate						

[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]

2.A Priorities other than technical assistance

2.A.1 Title of the priority [300] (repeated for each priority)*

4. – O tranziție justă bazată pe creșterea nivelului de ocupare a forței de muncă calificată

Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+

<input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to youth employment
<input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to innovative actions
<input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation**
<input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation ¹⁶

* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.

** If marked go to section 2.A.2.a

2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention (not applicable to the EMFF) [This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]

Reference: Article 17(3)(c) CPR

Table 4: Dimension 1 – intervention field				
Priority No	Fund	Category of region ¹⁷	Code	Amount (EUR)
4. – O tranziție justă bazată pe creșterea nivelului de ocupare a forței de muncă calificată	FTJ	N/A	In funcțiile de nevoile identificate in PTTJ se vor imprumuta codurile de interventie aferente din Anexa I CPR	TBD
			097 Measures to improve access to employment	

¹⁶ In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation.

¹⁷ Not relevant for CF

			098 Measures to promote access to employment of long-term unemployed	

Table 5: Dimension 2 – form of support				
Priority No	Fund	Category of region ¹⁸	Code	Amount (EUR)
4. – O tranziție justă bazată pe creșterea nivelului de ocupare a forței de muncă calificată	FTJ	N/A	01-grant	TBD

Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus				
Priority No	Fund	Category of region ¹⁹	Code	Amount (EUR)

Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes				
Priority No	Fund	Category of region	Code	Amount (EUR)

2.A.3 Specific objective²⁰ repeated for each selected specific objective for priorities other than technical assistance

¹⁸ Not relevant for CF

¹⁹ Not relevant for CF

OS FTJ -permiterea regiunilor și oamenilor de a aborda impactul social, economic și de mediu al tranziției către o economie neutră din punct de vedere climatic.

2.A.3.1 Interventions of the Funds

Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);

The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+

Text field [8 000]

Un efect major al tranziției teritoriilor celor mai afectate îl reprezintă creșterea ratei somajului. Numărul angajaților din sectorul minier și din industriile care se bazează pe carbune, a scăzut puternic între 2008 și 2018. Principalii producători de energie pe cărbune din județele Dolj și Hunedoara, au peste 18. 600 de angajați. Județele Dolj, Galați, Prahova și Mureș, au un număr semnificativ de angajați care lucrează în producerea de energie electrică sau termică și în industria grea (produse chimice, sticlă și ceramică în Mureș, prelucrarea metalelor în Galați, automobile în Dolj, extracția de petrol, gaze naturale, echipamente pentru exploatare geologică, foraj și exploatare a puțurilor petroliere, petrochimie în Prahova).

Teritoriile selectate se confruntă cu o scădere a populației și a populației muncitoare, afectând posibilitățile de dezvoltare a industriilor și serviciilor moderne din cauza migrației persoanelor cu înaltă calificare, a lipsei de personal calificat solicitat de mediul economic și social sau a riscurilor de accidente. Aceste județe necesită reinserția pe piața forței de muncă a grupurilor vulnerabile fiind un obiectiv important pentru dezvoltarea lor.

Programele de formare pot fi destinate atât recalificării minerilor, cât și calificării și instruirii în alte domenii, însă acestea trebuie să fie realizate într-un mod centralizat și accesibil. Închiderea minelor sau a unor centrale de producere energie electrică și termică va trimite în somaj un număr foarte mare de persoane cu un set de competențe irelevante pe piața muncii în contextul economic actual. Astfel, programele de calificare sau instruire, trebuie adaptate nevoilor actualilor și potențialilor angajatori prezenți la nivel local/județean pentru a echipa locuitorii cu competențe utile, aplicate, cerute pe piața muncii. De asemenea, astfel de programe contribuie și la stimularea ofertei de servicii de cursuri de formare, generând un impact la nivelul zonei, în special la nivelul universității și altor instituții ce dețin competențele necesare.

Operațiunile selectate în prioritatea 4 ce se vor implementa în sectorul terțiar trebuie să fie complementare intervențiilor din sectorul secundar, în special în ceea ce privește creșterea competențelor angajaților și potențialilor angajați, dar și în strânsă legătură cu sprijinirea firmelor în scrierea de proiecte și accesarea finanțărilor, competențelor manageriale și consolidării unei viziuni pentru depășirea pieței locale existente prin produse competitive și căutate.

Deși în cazul sectorului terțiar intervențiile nu generează un impact semnificativ, comparabil cu cel secundar, potențialul impact asupra forței de muncă înalt calificată poate fi unul major. De exemplu, pentru susținerea incubatorului de afaceri, administratorul trebuie să angajeze personal bine pregătit într-o varietate de domenii conexe sprijinirii companiilor, precum contabilitate, marketing, servicii

juridice, finanțări, management, inovare, pe care îi poate recruta din mediul local. Sectorul terțiar are rol suport pentru diverse industrii, existente în schimb, acest sector generează efecte greu de cuantificat, vizibile de-a lungul unei perioade mai mari de timp, în special în cazul structurilor de sprijin a afacerilor. Firmele incubate și antreprenorii încep să obțină rezultate importante, cu impact în economia locală și asupra ocupării în funcție de calitatea serviciilor de care beneficiază, dar și într-un context economic favorabil. Astfel, toate intervențiile selectate în această axă, trebuie să fie alese în corespondență directă cu intervențiile realizate în cadrul celorlalte axe, trebuie să fie alese având în vedere specificul economic al teritoriului și acele direcții de dezvoltare economică cu potențialul cel mai ridicat și trebuie corelate nu doar cu obiectivele strategice ale acestei axe, dar mai cu seama cu obiectivul general al programului.

Plecând de la recomandările COM privind nevoile de investiții și prioritățile formulate în Raportul de țară din 2019, au fost identificate următoarele aspecte problematice: competențe digitale, competențele non-tehnice și relevanța redusă pentru piața forței de muncă a educației și formării. Prin urmare, nevoia de calificare și perfecționare este ridicată.

Având în vedere realitățile social-economice identificate la nivelul teritoriilor selectate, POTJ va susține următoarele tipuri de acțiuni care vor viza toate persoanele care sunt în risc să își piardă locurile de muncă sau care și le-au pierdut ca urmare a tranziției:

- **Perfecționarea lucrătorilor**
- **Recalificarea lucrătorilor.**
- **Sprijin financiar pt persoanele disponibilizate care sunt aproape de varsta pensionarii(Pension Bridging)** plata contributii la stat pe o perioada de maxim 3 ani paralel cu obligativitatea participarii la cursuri de recalificare si cautare activă a unui loc de muncă.
- **Pachete de mobilitate**
- **Asistență pentru căutarea unui loc de muncă-**
- **Dezvoltarea CTTJ sau crearea de Birouri**
- **Incluziunea activă a persoanelor aflate în căutarea unui loc de muncă**

The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):

Text field [1 000]

Populație
Autorități și instituții publice
Furnizori de servicii de ocupare și formare
AJOFM în colaborare cu angajatori

~~*Specific territories targeted, including the planned use of territorial tools — Article 17(3)(d)(iv)*~~

~~*Text field [2 000]*~~

~~*The interregional and transnational actions — Article — 17(3)(d)(v)*~~

~~*Text field [2 000]*~~

~~*The planned use of financial instruments — Article — 17(3)(d)(vi)*~~

Text field [1-000]

2.A.3.2 Indicators

Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR

Table 2: Output indicators								
Priority	Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)	Fund	Category of region	ID [5]	Indicator [255]	Measurement unit	Milestone (2024)	Target (2029)
P4	SO FTJ	FTJ			RCO 200 - șomeri, inclusiv șomeri de lungă durată,			
P4	SO FTJ	FTJ			RCO 201 - șomeri de lungă durată,			
P4	SO FTJ	FTJ			RCO 202 - persoane inactive,			
P4	SO FTJ	FTJ			RCO 203 - persoane ocupate, inclusiv lucrătorii care desfășoară activități independente,			
P4	SO FTJ	FTJ			RCO 204 - sub 30 de ani,			
P4	SO FTJ	FTJ			RCO 205 - peste 54 de ani,			
P4	SO FTJ	FTJ			RCO 206 - absolvenți de învățământ secundar inferior sau sub acest nivel (ISCED 0-2),			
P4	SO FTJ	FTJ			RCO 207 - persoane cu studii liceale (ISCED 3) sau postliceale (ISCED 4),			
P4	SO FTJ	FTJ			RCO 208 - persoane cu studii superioare			

					(ISCED 5-8),			
P4	SO FTJ	FTJ			RCO 209 - număr total de participanți			

Table 3: Result indicators											
Priori ty	Specific objective (Investm ent for Jobs and Growth goal or EMFF)	Fund	Categ ory of region	I D [5]	Indicator [255]	Mea sure ment unit	Basel ine or refer ence valu e	Ref ere nce year	Targ et (202 9)	Sour ce of data [200]	Comme nts [200]
P4	SO FTJ	FTJ			RCR 202 - persoane care dobândesc o calificare la încetarea calității de participant,						
P4	SO FTJ	FTJ			RCR 203 - persoane ocupate, inclusiv cele care desfășoară o activitate independentă, la încetarea calității de participant						
P4	SO FTJ	FTJ			RCR 97 - Programe de ucenicie care beneficiază de sprijin în IMM-uri						
P4	SO FTJ	FTJ			-Specific - Persoane care și-au îmbunătățit nivelul de calificare urmare a perfecționării						
P4	SO FTJ	FTJ			RCR 98 - Angajați din IMM-uri care finalizează programe de educație și formare profesională continuă (CVET) (în funcție de tipul de						

					competență: competențe tehnice, de management, de antreprenoriat, ecologice, altele)						
--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]

2.A.3 Specific objective²¹—(Investment for Jobs and Growth goal) repeated for each selected specific objective for priorities other than technical assistance

2.A.3.1 Interventions of the Funds

Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);

The related types of actions—Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+

Text field [8 000]

The main target groups—Article 17(3)(d)(iii);

Text field [1 000]

Specific territories targeted, including the planned use of territorial tools—Article 17(3)(d)(iv)

Text field [2 000]

The interregional and transnational actions—Article—17(3)(d)(v)

Text field [2 000]

The planned use of financial instruments—Article—17(3)(d)(vi)

Text field [1 000]

2.B.1.2.Indicators

Output indicators with the corresponding milestones and targets—Article 17(3)(e)bis(ii)

Table 2: Output indicators								
Priority	Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal-EMFF)	Fund	Category of region	ID [5]	Indicator [255]	Measurement unit	Milestone (2024)	Target (2029)

²¹ Except for a specific objective set out in Article 4(1)(c)(xi) of the ESF+ Regulation.

2.B.1.3. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention *Reference Article 17(3)(e)bis(iv)*

Table 8: Dimension 1 – intervention field				
Priority No	Fund	Category of region	Code	Amount (EUR)

2.B.2 Priority for technical assistance pursuant to Article 32 – repeated for each TA priority

Reference: Article 17(3)(e)

2.B.2.1 Description of technical assistance under financing not linked to costs – Article 32

Text field [3 000]

2.B.2.2. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention

Reference: Article 17(3)(e)

Table 8: Dimension 1 – intervention field				
Priority No	Fund	Category of region	Code	Amount (EUR)

3. Financial plan

Reference: Article 17(3)(f)(i)-(iii); Article 106(1)-(3), Article 10; Article 21; CPR

3.A Transfers and contributions²²

Reference: Article 10; Article 21; CPR

<input type="checkbox"/> Programme amendment related to Article 10, CPR (contribution to Invest EU)
<input type="checkbox"/> Programme amendment related to Article 21, CPR (transfers to instruments under direct or indirect management or between shared management funds)

²² Applicable only to programme amendments in line with Article 10 and 21, CPR.

Table 15: Contributions to InvestEU*

	Category of regions	Window 1 (a)	Window 2 (b)	Window 3 (c)	Window 4 (d)	Window 5 (e)	Amount (f)=(a)+(b)+(c)+(d)+(e)
ERDF	More developed						
	Less developed						
	Transition						
	Outermost and northern sparsely populated						
ESF+	More developed						
	Less developed						
	Transition						
	Outermost and northern sparsely populated						
JTF*	More developed						
	Less developed						
	Transition						
CF							
EMFF							
Total							

* Initial JTF allocation (without complementary resources transferred) within the limits set in Article 21.

Table 16: Transfers to instruments under direct or indirect management*

Fund	Category of regions	Instrument 1 (a)	Instrument 2 (b)	Instrument 3 (c)	Instrument 4 (d)	Instrument 5 (e)	Transfer amount (f)=(a)+(b)+(c)+(d)+(e)
ERDF	More developed						
	Transition						
	Less developed						
	Outermost and northern sparsely populated						
ESF+	More developed						
	Transition						
	Less developed						

	Outermost and northern sparsely populated						
CF							
EMFF							
Total							

* Cumulative amounts for all transfers during programming period.

Table 17: Transfers between shared management funds*

Receiving fund / instrument Transferring fund /instrument		ERDF				ESF+				CF	EMFF	AMIF	ISF	BMVI	Total
		More developed	Transition	Less developed	Outermost and northern sparsely populated	More developed	Transition	Less developed	Outermost and northern sparsely populated						
ERDF	More developed														
	Transition														
	Less developed														
	Outermost and northern sparsely populated														
ESF+	More developed														
	Transition														
	Less developed														
	Outermost and northern sparsely populated														
CF															
EMFF															
Total															

* Cumulative amounts for all transfers during programming period.

Table 18: Initial JTF allocation to the programme¹

Reference: Article 21 a

	Initial JTF allocation to the programme* per category of region		
	More developed	Transition	Less developed
Initial JTF allocation in the programme*			

* Programme with the JTF allocation.

[†] When JTF is the 'fund concerned' (basic data on the programme, p.1 of programme template).²²

(5) — Under point 3.A, a new ticking box is inserted, after Table 18:

~~“Obligatory transfer of ERDF and ESF+ resources as complementary support to the Just Transition Fund²~~

Transfer to JTF	<input type="checkbox"/> concerns internal transfers within the programme with JTF allocation (Table 18A)
	<input type="checkbox"/> concerns transfers from other programmes to the programme with JTF allocation (Table 18B)
	<input type="checkbox"/> N/A (ie no support from JTF to the programme)

² ~~In case a programme supported by the JTF receives complementary support (cf Article 21a) within the programme and from other programmes both Tables 18A and 18B need to be filled in.~~²²

~~Table 18A: Transfer of ERDF and ESF+ resources to the Just Transition Fund (JTF) within the programme~~

		JTF allocation in the programme* per category of region		
		More developed	Transition	Less developed
Transfer within the programme* (complementary support) per category of region				
ERDF	More developed			
	Transition			
	Less developed			
	Outermost and northern sparsely populated			
ESF+	More developed			
	Transition			
	Less developed			
	Outermost and northern sparsely populated			
Total	More developed			
	Transition			
	Less developed			
	Outermost and northern sparsely populated			

* Programme with the JTF allocation."

Table 18B: Transfer of ERDF and ESF+ resources from other programme(s) to the Just Transition Fund (JTF) in this programme

		Complementary support to the JTF in this programme (CCI number)* per category of region		
		More developed	Transition	Less developed
Transfer(s) from other programme(s)** per category of region				
Programme 1 (CCI number)				
ERDF	More developed			
	Transition			
	Less developed			
	Outermost and northern sparsely populated			
ESF+	More developed			
	Transition			
	Less developed			
	Outermost and northern sparsely populated			
Programme 2 (CCI number)				
Programme 3 (CCI number)				
Total ERDF	More developed			

	Transition			
	Less developed			
	Outermost and northern sparsely populated			
Total ESF+	More developed			
	Transition			
	Less developed			
	Outermost			
Total				

* programme with JTF allocation, which receives complementary support from the ERDF and ESF+.

** programme providing the complementary support from the ERDF and ESF+ (source)."

3.1 Financial appropriations by year

Reference: Article 17(3)(f)(i)

Fund	Category of region	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Total
ERDF	More developed								
	Transition								
	Less developed								

	Outermost and northern sparsely populated								
Total									
ESF+	More developed								
	Transition								
	Less developed								
	Outermost and northern sparsely populated								
Total									
Cohesion Fund	N/A								
EMFF	N/A								
Total									

3.2. Total financial appropriations by fund and national co-financing *

Reference: Article 17(3)(f)(ii), Article 17(6)

For the Investments for Jobs and Growth goal:

Table 11: Total financial appropriations by fund and national co-financing										
Policy/JTF objective or TA	Priority	Basis for calculation EU support (total or public)	Fund	Category of region**	EU contribution (a)	National contribution (b)=(c)+(d)	Indicative breakdown of national contribution		Total (e)=(a)+(b)***	Co-financing rate (f)=(a)/(e)***
							public (c)	private (d)		
	Priority 1	P/T	ERDF	Less developed						
				More developed						
				Transition						
				Special allocation for outermost and northern sparsely populated regions						
	Priority 2		ESF+	Less developed						
				More developed						
				Transition						
				Outermost and northern sparsely populated regions						
	Priority 3		JTF****	Less developed						
				More developed						
				Transition						
	Priority 4		CF							
TA	TA Art. 29 CPR		ERDF or ESF+ or CF or JTF							
	TA Art. 30 CPR		ERDF or ESF+ or CF or JTF							
Total ERDF				More developed						
				Transition						
				Less developed						
				Special allocation for outermost and northern sparsely populated regions						
Total ESF+				More developed						
				Transition						
				Less developed						

			Outermost and northern sparsely populated regions						
Total JTF			More developed						
			Transition						
			Less developed						
Total CF		N/A							
Grand total									

* Prior to the mid-term review in 2025 for the ERDF, the ESF+, the CF and the JTF, financial appropriations for the years 2021 to 2025 only.

**For ERDF: less developed, transition, more developed, and, where applicable special allocation for outermost and northern sparsely populated regions. For ESF+: less developed, transition, more developed and, where applicable, additional allocation for outermost and northern sparsely populated regions. For CF: not applicable. For technical assistance, application of categories of region depends on selection of a fund.

*** Where relevant for all categories of region.

**** Indicate the total JTF resources as a result of Table 18 (i.e. a JTF allocation and the complementary support transferred from the ERDF and the ESF+).”

EMFF programmes using technical assistance according to Article 30(5)

Table 11 A							
Priority	Specific objective (nomenclature set out in the EMFF Regulation)	Basis for calculation of EU support	EU contribution		National public	Total	Co-financing rate*
			EU contribution without flat-rate TA	EU contribution for flat-rate TA*			
Priority 1	1.1	Public					
	1.2	Public					
	1.3	Public					
	1.4	Public					
	1.5	Public					
Priority 2	2.1	Public					
Priority 3	3.1	Public					
Priority 4	4.1	Public					
Technical assistance (Article 32)	5.1	Public					

*** According to the percentages set out in Article 30(5), CPR

4. Enabling conditions

Reference: Article 17(3)(h)CPR

Table 12: Enabling conditions							
Enabling conditions	Fund	Selected specific objective (N/A to the EMFF)	Fulfilment of enabling condition	Criteria	Fulfilment of criteria	Reference to relevant documents	Justification
			Yes/No	Criterion 1	Y/N	[500]	[1 000]
				Criterion 2	Y/N		

5. Programme authorities

Reference: Article 17(3)(j); Article 65, Article 78 CPR

Table 13: Programme authorities			
Programme authorities	Name of the institution [500]	Contact name [200]	E-mail [200]
Managing authority			
Audit authority			
Body which receives payments from the Commission			
Where applicable, body or, bodies which receive payments from the Commission in case of technical assistance pursuant to Article 30(5)			
Accounting function in case this function is entrusted to a body other than the managing authority			

Reference: 4th subparagraph of Article 17(3)

The repartition of the reimbursed amounts for technical assistance pursuant to Article 30(5) if more bodies are identified to receive reimbursements

The portion of the percentages set out in Article 30(5)(b) that would be reimbursed to the bodies which receive payments from the Commission in case of technical assistance pursuant to Article 30(5) (in percentage points)	
Body 1	p.p.
Body 2	p.p.

6. Partnership

Reference: Article 17(3)(g)

Text field [10 000]

7. Communication and visibility

Reference: Article 17(3)(i) CPR, Article 42(2) CPR

Text field [4 500]

8. Use of unit costs, lump sums, flat rates and financing not linked to costs

Reference: Articles 88 and 89 CPR

Table 14: Use of Union contribution based on unit costs, lump sums, flat rates and on financing not linked to costs

Indication of use of Articles 88 and 89 CPR*	Priority No	Fund	Specific objective (Jobs and growth goal) or area of support (EMFF)
Use of reimbursement of eligible expenditure based on unit costs, lump sums and flat rates under priority according to Article 88 CPR	Priority 1	ERDF	SO 1
			SO 2
	Priority 2	ESF+	SO 3
			SO 4
	Priority 3	CF	SO 5
			SO 6
	Priority 4	JTF	SO JTF
Use of financing not linked to costs according to Article 89 CPR	Priority 1	ERDF	SO 7
			SO 8
	Priority 2	ESF+	SO 9
			SO 10
	Priority 3	CF	SO 11
			SO 12

	Priority 4	JTF	SO JTF
--	------------	-----	--------

Appendix 1: Union contribution based on unit costs, lump sums and flat rates

Template for submitting data for the consideration of the Commission

(Article 88)

Date of submitting the proposal	
Current version	

A. Summary of the main elements

Priority	Fund	Specific objective	Category of region	Estimated proportion of the total financial allocation within the priority to which the SCO will be applied in % (estimate)	Type(s) of operation		Corresponding indicator name(s)		Unit of measurement for the indicator	Type of SCO (standard scale of unit costs, lump sums or flat rates)	Corresponding standard scales of unit costs, lump sums or flat rates
					Code	Description	Code	Description			

B. Details by type of operation (to be completed for every type of operation)

Did the managing authority receive support from an external company to set out the simplified costs below?

If so, please specify which external company: Yes/No – Name of external company

Types of operation:

1.1. Description of the operation type	
1.2 specific objective	
1.3 Indicator name ²³	
1.4 Unit of measurement for indicator	
1.5 Standard scale of unit cost, lump sum or flat rate	
1.6 Amount	
1.7 Categories of costs covered by unit cost, lump sum or flat rate	
1.8 Do these categories of costs cover all eligible expenditure for the operation? (Y/N)	
1.9 Adjustment(s) method	
1.10 Verification of the achievement of the unit of measurement - what document(s) will be used to verify the achievement of the unit of measurement? - describe what will be checked during management verifications (including on-the-spot), and by	

²³ Several complementary indicators (for instance one output indicator and one result indicator) are possible for one type of operation. In these cases, fields 1.3 to 1.11 should be filled in for each indicator.

whom. - what arrangements to collect and store the data/documents described?	
1.11 Possible perverse incentives or problems caused by this indicator, how they could be mitigated, and the estimated level of risk	
1.12 Total amount (national and EU) expected to be reimbursed	

C: Calculation of the standard scale of unit costs, lump sums or flat rates

1. Source of data used to calculate the standard scale of unit costs, lump sums or flat rates (who produced, collected and recorded the data; where the data are stored; cut-off dates; validation, etc.).

2. Please specify why the proposed method and calculation is relevant to the type of operation.

3. Please specify how the calculations were made, in particular including any assumptions made in terms of quality or quantities. Where relevant, statistical evidence and benchmarks should be used and attached to this annex in a format that is usable by the Commission.

4. Please explain how you have ensured that only eligible expenditure was included in the calculation of the standard scale of unit cost, lump sum or flat rate.

5. Assessment of the audit authority(ies) of the calculation methodology and amounts and the arrangements to ensure the verification, quality, collection and storage of data.

Appendix 2: Union contribution based on financing not linked to costs

Template for submitting data for the consideration of the Commission

(Article 89)

Date of submitting the proposal	
Current version	

A. Summary of the main elements

Priority	Fund	Specific objective	Category of region	The amount covered by the financing not linked to cost	Type(s) of operation	Conditions to be fulfilled/results to be achieved	Corresponding indicator name(s)		Unit of measurement for the indicator	Envisaged reimbursement to the beneficiaries
							Code	Description		
The overall amount covered										

B. Details by type of operation (to be completed for every type of operation)

Types of operation:

1.1. Description of the operation type			
1.2 specific objective			
1.3 Conditions to be fulfilled or results to be achieved			
1.4 Deadline for fulfilment of conditions or results to be achieved			
1.5 Indicator definition for deliverables			
1.6 Unit of measurement for indicator for deliverables			
1.7 Intermediate deliverables (if applicable) triggering reimbursement by the Commission with schedule for reimbursements	Intermediate deliverables	Date	Amounts
1.8 Total amount (including EU and			

national funding)	
1.9 Adjustment(s) method	
<p>1.10 Verification of the achievement of the result or condition (and where relevant, the intermediate deliverables)</p> <ul style="list-style-type: none"> - describe what document(s) will be used to verify the achievement of the result or condition - describe what will be checked during management verifications (including on-the-spot), and by whom. - describe what are the arrangements to collect and store the data/documents 	
1.10a Use of grants in the form of financing not linked to costs	
<p>1.11 Arrangements to ensure the audit trail</p> <p>Please list the body(ies) responsible for these arrangements.</p>	

Appendix 2a: List of planned operations of strategic importance- Article 17(3)

Text field [2 000]

Appendix 4: EMFF action plan for each outermost region

Template for submitting data for the consideration of the Commission

Date of submitting the proposal	
Current version	

1. Description of the strategy for the sustainable exploitation of fisheries and the development of the sustainable blue economy

<i>Text field [30 000]</i>

2. Description of the main actions envisaged and the corresponding financial means

Description of the main actions	EMFF amount allocated (EUR)
Structural support to the fishery and aquaculture sector under the EMFF <i>Text field [10 000]</i>	
Compensation for the additional costs under Article 21 of the EMFF <i>Text field [10 000]</i>	
Other investments in the sustainable blue economy necessary to achieve a sustainable coastal development <i>Text field [10 000]</i>	

3. Description of the synergies with other sources of Union funding

<i>Text field [10 000]</i>
